



ประกาศมหาวิทยาลัยรามคำแหง

เรื่อง รูปแบบผลงานและแบบประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน และระดับชำนาญงานพิเศษ

พระภวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ

พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน และระดับชำนาญงานพิเศษ พระภวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘ ข้อ ๑๓ ข้อ ๒๒ และข้อ ๓๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย รามคำแหง ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วาระที่ ๖.๒๐ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ จึงให้ออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรื่อง รูปแบบผลงาน และแบบประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน และระดับชำนาญงานพิเศษ พระภวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๗ ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ใช้รูปแบบผลงาน จำนวนของผลงาน ระดับคุณภาพของผลงาน คำนิยาม และแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน และแบบประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน และระดับชำนาญงานพิเศษ และพระภวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ เป็นไปตามเอกสารแนบท้าย ประกาศฉบับนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

รูปแบบโครงร่างคู่มือปฏิบัติงานหลัก

ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ (หน้าปก, ปกรอง, คำนำ , สารบัญ)

ความเป็นมา/ความจำเป็น/ความสำคัญ
วัตถุประสงค์ในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานหลัก
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ¹
ขอบเขตของคู่มือปฏิบัติงานหลัก
นิยามศัพท์เฉพาะ/คำจำกัดความ

ส่วนที่ ๒ บริบทมหาวิทยาลัย/บริบทหน่วยงาน

แผนผังโครงสร้างองค์กร
แผนผังโครงสร้างภายในองค์กร

ส่วนที่ ๓ วิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และจัดทำ Flow Chart

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
แนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

รูปแบบโครงสร้างผลงานเชิงวิเคราะห์

คำนำ

สารบัญ

บทที่ ๑

บทนำ

- ความเป็นมาและความสำคัญของการวิเคราะห์
- วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์
- ขอบเขตของการวิเคราะห์
- ประโยชน์ของการวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่
- นิยามศัพท์เฉพาะ

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

- แนวคิด ทฤษฎี
- งานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ ๓

วิธีการวิเคราะห์

- ประชากร/กลุ่มตัวอย่างหรือแหล่งข้อมูล
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์
- ขั้นตอนการดำเนินงาน/เก็บรวบรวมข้อมูล
- สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ (ถ้ามี)
- การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์

บทที่ ๕

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

- สรุปผลการวิเคราะห์
- อภิปรายผลการวิเคราะห์ (ถ้ามี)
- ข้อเสนอแนะ

บรรณานุกรม

ภาคผนวก (ถ้ามี)

ประวัติผู้เขียน

รูปแบบโครงสร้างผลงานเชิงสังเคราะห์

คำนำ

สารบัญ

บทที่ ๑

บทนำ

- ความเป็นมาและความสำคัญของการสังเคราะห์
- วัตถุประสงค์ของการสังเคราะห์
- ขอบเขตของการสังเคราะห์
- ประโยชน์ของการสังเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่
- นิยามศัพท์เฉพาะ

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎี และงานสังเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

- แนวคิด ทฤษฎี
- งานสังเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ ๓

วิธีการสังเคราะห์

- ประชากร/กลุ่มตัวอย่างหรือแหล่งข้อมูล
- เครื่องมือที่ใช้ในการสังเคราะห์
- ขั้นตอนการสังเคราะห์
- การสังเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

ผลการวิเคราะห์

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

- สรุปผลการสังเคราะห์
- อภิปรายผลการสังเคราะห์ (ถ้ามี)
- ข้อเสนอแนะ

บรรณานุกรม

ภาคผนวก (ถ้ามี)

ประวัติผู้เขียน

**รูปแบบการจัดทำผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญงาน ผู้ชำนาญงานพิเศษ
ผู้ชำนาญการ หรือผู้ชำนาญการพิเศษ
คู่มือปฏิบัติงานหลัก ผลงานเชิงวิเคราะห์ และผลงานเชิงสังเคราะห์**

๑. กระดาษที่ใช้พิมพ์

กระดาษที่ใช้พิมพ์ต้องเป็นกระดาษขาว ขนาดมาตรฐาน A4 มีความหนาตั้งแต่ ๘๐ แกรมขึ้นไป และพิมพ์หน้าเดียวตลอดทั้งเล่ม

๒. การตั้งค่าหน้ากระดาษ

การตั้งค่าหน้ากระดาษ ให้มีระยะเป็นแนวเดียวกันทั้งเล่ม ดังนี้

๒.๑ ระยะขอบบนถึงข้อความบรรทัดแรก ๑.๕ นิ้ว (๓.๘๑ เซนติเมตร)

๒.๒ ระยะขอบซ้าย ๑.๕ นิ้ว (๓.๘๑ เซนติเมตร)

๒.๓ ระยะขอบขวา ๑ นิ้ว (๒.๕๔ เซนติเมตร)

๒.๔ ระยะขอบล่าง ๑ นิ้ว (๒.๕๔ เซนติเมตร)

๓. ตัวพิมพ์และการพิมพ์

๓.๑ ตัวพิมพ์ต้องใช้แบบ TH SarabunPSK (ทีเอช ไทยสารบรรณพีอีสเค)

๓.๒ การพิมพ์หัวข้อใหญ่ใช้ตัวอักษรขนาด ๑๙ พอยท์ (points) ตัวอักษรหนา ตรง และหัวข้อใหญ่อยู่กึ่งกลางหน้ากระดาษ

๓.๓ การพิมพ์หัวข้อรองใช้ตัวอักษรขนาด ๑๖ พอยท์ (points) ตัวอักษรหนา ตรง ชิดขอบซ้าย และเว้นระยะจากหัวข้อใหญ่ ๑ บรรทัด

๓.๔ การพิมพ์เนื้อหาใช้ตัวอักษรขนาด ๑๖ พอยท์ (points) ให้ชิดขอบซ้าย (ไม่ต้องชิดขอบขวา)

๓.๕ การพิมพ์เนื้อหาของหัวข้ออยู่ในแต่ละข้อให้ย่อหน้าเข้ามา ๐.๕ นิ้ว (๑ tab)

๓.๖ การพิมพ์ข้อความในตาราง ให้ใช้ตัวอักษรขนาด ๑๔-๑๖ พอยท์ (points) (ไม่ตั้งกว่า ๑๔ พอยท์)

๓.๗ ภาพประกอบเนื้อหา ไม่เกินกรอบกระดาษตามที่กำหนดในข้อ ๒

๓.๘ การพิมพ์ตัวเลขใช้ตัวเลขอารบิก

๓.๙ การพิมพ์ใช้หมึกสีดำ ต้องให้ตัวอักษรคมชัด สามารถอ่านได้อย่างชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง เข้าใจง่าย

๔. การพิมพ์เลขหน้า

๔.๑ การพิมพ์เลขหน้า ๑ ตั้งแต่หน้าแรกของบทที่ ๑ หรือส่วนที่ ๑ แล้วนับรวมต่อเนื่องกันไปจนถึงหน้าสุดท้าย

๔.๒ หน้าแรกของทุกบทหรือทุกส่วน รวมทั้งหน้าภาคผนวก บรรณาธุกกรม และประวัติผู้เขียน ไม่ต้องใส่เลขหน้า หน้าที่สองและหน้าถัดไปในแต่ละบทหรือส่วนให้ใส่เลขหน้า แล้วนับต่อเนื่องกันไป

๕. การเขียนอ้างอิง

การอ้างอิงในเนื้อหาและเอกสารอ้างอิงในส่วนท้ายของรูปเล่ม ต้องมีข้อมูลรายละเอียดที่ตรงกัน ซึ่งรูปแบบการอ้างอิงต้องถูกต้องตามหลักเกณฑ์ APA (American Psychological Association) ดังที่กำหนดในตัวอย่าง การเขียนอ้างอิง

๖. การเสนอขอรับการประเมินและจำนวนของผลงาน

การเสนอขอรับการประเมินเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น ใช้เอกสารหลักฐานการประเมิน แบบประเมิน และผลงาน จำนวน ๔ ชุด ประกอบด้วย ต้นฉบับ ๑ ชุด และสำเนา ๗ ชุด มีรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ ระดับชำนาญงาน

- ๖.๑.๑ บันทึกข้อความขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
- ๖.๑.๒ แบบประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (มร.ปส. ๑)
- ๖.๑.๓ คู่มือปฏิบัติงานหลักหนึ่งเล่ม

๖.๒ ระดับชำนาญงานพิเศษ

- ๖.๒.๑ บันทึกข้อความขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
- ๖.๒.๒ แบบประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (มร.ปส. ๑)
- ๖.๒.๓ คู่มือปฏิบัติงานหลักหนึ่งเล่ม
- ๖.๒.๔ ผลงานเชิงวิเคราะห์ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่หนึ่งเรื่อง

๖.๓ ระดับชำนาญการ

- ๖.๓.๑ บันทึกข้อความขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
- ๖.๓.๒ แบบประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (มร.ปส. ๒)
- ๖.๓.๓ คู่มือปฏิบัติงานหลักหนึ่งเล่ม
- ๖.๓.๔ ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือเชิงสังเคราะห์ หรืองานวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่หนึ่งเรื่อง

๖.๔ ระดับชำนาญการพิเศษ

- ๖.๔.๑ บันทึกข้อความขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
- ๖.๔.๒ แบบประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (มร.ปส. ๒)
- ๖.๔.๓ ผลงานเชิงวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานของหน่วยงานหนึ่งเรื่อง
- ๖.๔.๔ งานวิจัยหรือผลงานลักษณะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหนึ่งเรื่อง

๖.๕ กรณีตำแหน่งหัวหน้างานที่มีลักษณะใช้วิชาชีพและไม่ได้ใช้วิชาชีพ

- ๖.๕.๑ บันทึกข้อความขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
- ๖.๕.๒ แบบประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (มร.ปส. ๔)

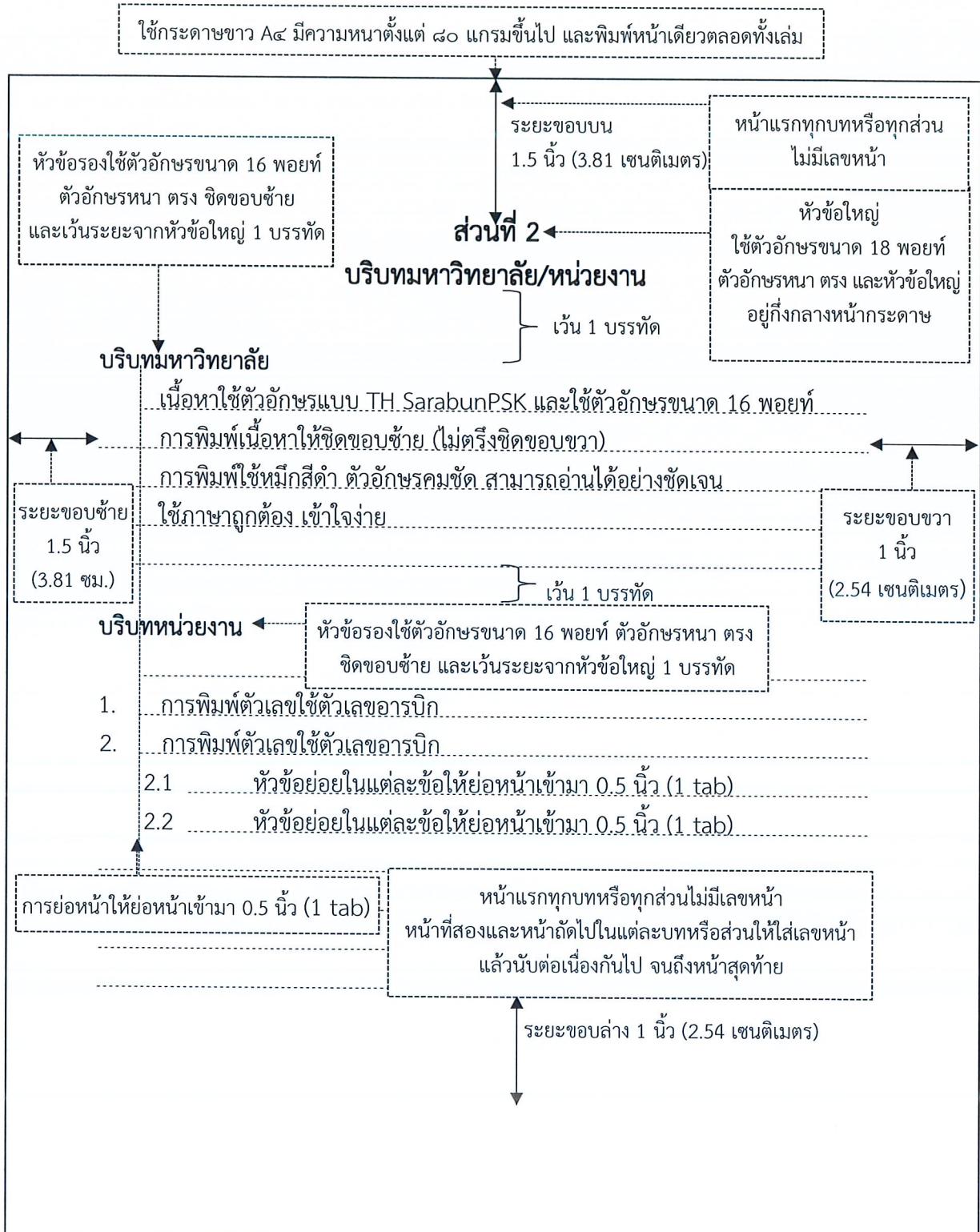
๗. การยื่นรูปเล่มแบบประเมินและผลงาน

แบบประเมินและผลงานให้ยื่นเป็นรูปเล่ม

๘. การส่งแบบประเมินและจำนวนของผลงาน

ให้หน่วยงานรวบรวมแบบประเมินและผลงานส่งที่สำนักงานอธิการบดี กองการเจ้าหน้าที่ ชั้น ๔ ในวันและเวลาราชการ และส่งไฟล์แบบประเมินและผลงานไปยังอีเมล hrm_position65@rumail.ru.ac.th

**ตัวอย่างรูปแบบการจัดทำผลงานที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญงาน ผู้ชำนาญงานพิเศษ
 ผู้ชำนาญการ หรือผู้ชำนาญการพิเศษ
 คู่มือปฏิบัติงานหลัก ผลงานเชิงวิเคราะห์ และผลงานเชิงสังเคราะห์**



ตัวอย่างการเขียนอ้างอิง

๑. การอ้างอิงในเนื้อหา

- ตำแหน่งของการอ้างอิงใส่ได้หลายที่ขึ้นอยู่กับโครงสร้างประโยคและลักษณะของภาษาที่ใช้ ตัวอย่าง เช่น
-เนื้อหา..... (วิทยา นาภาศิริกุลกิจ, 2523, หน้า 20)
- วิทยา นาภาศิริกุลกิจ (2523, หน้า 25-27) ได้สรุปว่า..... เนื้อหา.....
.....เนื้อหา..... (Robbins, 1976, p. 75)
- Robbins (1976, p. 75) ได้แสดงถึง..... เนื้อหา.....
- Robbins (1976, pp. 75-80) ได้สรุปว่า..... เนื้อหา.....

๒. การอ้างอิงในบรรณานุกรม

การเขียนบรรณานุกรมให้เรียงลำดับตามตัวอักษร ก-ย ของชื่อผู้แต่ง และ A-Z ของชื่อสกุลผู้แต่ง สำหรับเอกสารที่ผู้แต่งเป็นชาวต่างชาติ ให้กลับชื่อสกุลขึ้นต้น

หนังสือ

ชื่อตัว ชื่อสกุล. (ปีพิมพ์). ชื่อหนังสือ. สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

วิทยา นาภาศิริกุลกิจ. (2523). การเมืองส่วนห้องถินในประเทศไทย (พิมพ์ครั้งที่ 3).

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

Sharpe, W. F. (1985). *Investment* (3rd ed.) Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

วารสาร

ชื่อตัว ชื่อสกุล. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, ปีที่ออก(ฉบับที่ออก), เลขหน้าทั้งหมด.

ตัวอย่าง

ทวีป อภิสิทธิ์. (2538). ศูนย์การเรียนชุมชน. วารสารการศึกษาตลอดชีวิต, 17(15), 68-69.

Smith, L. P. (1993). Sailing close to the wind. *Politics in Action*, 10(4), 80-102.

วิทยานิพนธ์

ชื่อตัว ชื่อสกุล. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์. วิทยานิพนธ์และชื่อปริญญา, ชื่อสถาบัน.

ตัวอย่าง

สมชาย แสงสนوم. (2540). การเปรียบเทียบการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มและการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มที่มีต่อทัศนคติต่อการเรียนกิจกรรมลูกเสือ-เคนตรนารี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสังฆาธิราอุปถัมภ์ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เว็บไซต์

ชื่อตัว ชื่อสกุล. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง. ค้นเมื่อ วันที่ เดือน ปี, จาก แหล่งข้อมูล

ตัวอย่าง

กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา. (2549). รายงานการวิจัยโอกาส

ทางการศึกษาของเด็กอพยพต่างด้าวและเด็กชนผ่าในจังหวัดสมุทรสาคร. ค้นเมื่อ 26

ตุลาคม 2550, จาก http://www.onec.go.th/publication/50060/sara_50060.htm

Balavi Natural Health Center. (2006). *Detoxification*. Retrieved September 2, 2007,

from http://www.balavi.com/Eng/content_article/a000017.asp

คู่มือปฏิบัติงานหลัก

๑. คำนิยาม

คู่มือปฏิบัติงานหลัก หมายถึง เอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ใน การปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

๒. การเผยแพร่องค์ความรู้

๓. เกณฑ์การประเมิน

ตำแหน่งระดับ	คุณภาพผลงาน/วิธีการประเมิน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ชำนาญงาน	ระดับดี	ระดับดีมาก
ชำนาญงานพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก
ชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๔. ระดับคุณภาพของคู่มือปฏิบัติงานหลัก

คะแนนร้อยละ ๘๐-๑๐๐	= ดีเด่น
คะแนนร้อยละ ๘๐-๘๙	= ดีมาก
คะแนนร้อยละ ๗๐-๗๙	= ดี
คะแนนร้อยละ ๖๐-๖๙	= พอดี
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐	= ควรปรับปรุง

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุนให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิคหรือวิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดี เป็นเอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ใน การปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

ระดับพอใช้ คุณภาพไม่ถึงระดับดี

ระดับปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์

ผลงานเชิงวิเคราะห์

๑. คำนิยาม

ผลงานเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงาน

๓. เกณฑ์การประเมิน

ตำแหน่งระดับ	คุณภาพผลงาน/วิธีการประเมิน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ชำนาญงานพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก
ชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก
ชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๔. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงวิเคราะห์

คะแนนร้อยละ ๙๐-๑๐๐	= ดีเด่น
คะแนนร้อยละ ๘๐-๘๙	= ดีมาก
คะแนนร้อยละ ๗๐-๗๙	= ดี
คะแนนร้อยละ ๖๐-๖๙	= พอดี
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐	= ควรปรับปรุง

- | | |
|---------------|---|
| ระดับดีเด่น | ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง |
| | ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง |
| | ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับ ในวงวิชาชีพ |
| ระดับดีมาก | ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง |
| | ๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิคหรือการใหม่ |
| | ๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบทรรูปของงาน |
| ระดับดี | เป็นผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษา ในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย |
| ระดับพอใช้ | คุณภาพไม่ถึงระดับดี |
| ระดับปรับปรุง | คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ |

ผลงานเชิงสังเคราะห์

๑. คำนิยาม

ผลงานเชิงสังเคราะห์ หมายถึง ผลงานที่แสดงการรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างเบื้องต้น เพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงาน

๓. เกณฑ์การประเมิน

ตำแหน่งระดับ	คุณภาพผลงาน/วิธีการประเมิน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก
ชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๔. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงสังเคราะห์

คะแนนร้อยละ ๙๐-๑๐๐	= ดีเด่น
คะแนนร้อยละ ๘๐-๘๙	= ดีมาก
คะแนนร้อยละ ๗๐-๗๙	= ดี
คะแนนร้อยละ ๖๐-๖๙	= พอดี
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐	= ควรปรับปรุง

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับ ในวงวิชาชีพ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบทรือมาตรฐานของงาน

ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงการรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างเบื้องต้น เพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัย

ระดับพอใช้ คุณภาพไม่ถึงระดับดี

ระดับปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์

งานวิจัย

๑. คำนิยาม

งานวิจัย หมายถึง ผลงานที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงาน

การเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน หรือ

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ หรือ

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือรวมผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ

๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่า ได้เผยแพร่ไปยังวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

๓. เกณฑ์การประเมิน

ตำแหน่งระดับ	คุณภาพผลงาน/วิธีการประเมิน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก
ชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๔. ระดับคุณภาพของงานวิจัย

คะแนนร้อยละ ๘๐-๑๐๐	= ดีเด่น
คะแนนร้อยละ ๘๐-๘๙	= ดีมาก
คะแนนร้อยละ ๗๐-๗๙	= ดี
คะแนนร้อยละ ๖๐-๖๙	= พอดี
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐	= ควรปรับปรุง

ระดับเด่น	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับเดี่ยมมากและต้อง
	๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
	๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับ ในวงวิชาชีพ
ระดับดีมาก	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับเดี่ยมและต้อง
	๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิคบริการใหม่
	๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบทรูปแบบของงาน
ระดับดี	เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย
ระดับพอใช้	คุณภาพไม่ถึงระดับดี
ระดับปรับปรุง	คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์

ผลงานลักษณะอื่น

๑. คำนิยาม

ผลงานลักษณะอื่น หมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ หรือผลงานด้านศิลปะ ตกแต่ง ซ่อมบำรุง ซึ่งมิใช่มีลักษณะเป็นเอกสาร หนังสือ คู่มือ หรืองานวิจัย โดยผลงานที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ ท่ออิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวเป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหา ในงาน ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวต้องเป็นผลงานที่ผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้น

๒. การเผยแพร่ผลงาน

๓. เกณฑ์การประเมิน

ตำแหน่งระดับ	คุณภาพผลงาน/วิธีการประเมิน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก
ชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก

๔. ระดับคุณภาพของงานวิจัย

คะแนนร้อยละ ๙๐-๑๐๐	= ดีเด่น
คะแนนร้อยละ ๘๐-๘๙	= ดีมาก
คะแนนร้อยละ ๗๐-๗๙	= ดี
คะแนนร้อยละ ๖๐-๖๙	= พอดี
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐	= ควรปรับปรุง

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุนให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับ ในวงวิชาชีพ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิคหรือวิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดี เป็นสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ หรือผลงานด้านศิลปะ ตกแต่ง ซ่อมบำรุง ซึ่งมิใช่ มีลักษณะเป็นเอกสาร หนังสือ คู่มือ หรืองานวิจัย โดยผลงานที่เสนอจะต้องประกอบด้วย บทวิเคราะห์ท่ออิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวเป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาในงาน ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวต้องเป็นผลงานที่ผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้น

ระดับพอใช้ คุณภาพไม่ถึงระดับดี

ระดับปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน

ประเภทผลงาน

- | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| คู่มือปฏิบัติงานหลัก | ผลงานเชิงวิเคราะห์ | ผลงานเชิงสังเคราะห์ |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| งานวิจัย | ผลงานลักษณะอื่น | |

ชื่อผลงาน.....

จำนวนผู้มีส่วนร่วม..... คน โดยมีร้อยละการมีส่วนร่วมในผลงาน ดังนี้

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงาน ร้อยละที่มีส่วนร่วม	หน้าที่ความรับผิดชอบในผลงาน

ลงชื่อ.....
(.....) ผู้ขอรับการประเมิน

ลงชื่อ.....
(.....) ผู้มีส่วนร่วมคนที่ ๑

ลงชื่อ.....
(.....) ผู้มีส่วนร่วมคนที่ ๒

ลงชื่อ.....
(.....) ผู้มีส่วนร่วมคนที่ ๓

แบบประเมินคุณภาพบัตรางานหลัก

ผู้ขอรับการประเมิน.....
 ตำแหน่ง..... ระดับ.....
 ขอกำหนดเป็นตำแหน่ง..... ระดับ.....
 สังกัด..... มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 คุณภาพบัตรางานหลัก เรื่อง.....

การประเมิน โดยวิธีปกติ โดยวิธีพิเศษ

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความเป็นปัจจุบัน ของข้อมูล เนื้อหา กญ ระบุเบียบถ่อง ฯ และมีการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. คุณภาพบัตรางานหลักที่ครอบคลุมทุกหัวข้อเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของงานที่ปฏิบัติ					
๓. การแสดงขั้นตอน/กระบวนการในการปฏิบัตรางานตั้งแต่ เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการได้อย่างชัดเจนและเป็นระบบ					
๔. มีการเสนอวิธีการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัตรางาน ได้อย่างชัดเจน					
๕. สามารถนำคุณภาพบัตรางานหลักไปใช้เป็นตัวอย่างในการปฏิบัตรางาน ในตำแหน่งได้จริง					
๖. สามารถนำคุณภาพบัตรางานหลักมาใช้ในการปฏิบัตรางานแทนกันได้ เพื่อให้สามารถปฏิบัตรางานได้อย่างต่อเนื่อง					
๗. ประโยชน์ ความสำคัญและความเชื่อถือได้ ในการปฏิบัตรางาน ไปใช้ประกอบการปฏิบัตรางานหรือการใช้สื่อสารการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = <u>ระดับคุณภาพ x ๑๐๐</u> <u>๓๕</u>					

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น

สรุปผลการประเมินคุณภาพวิชาชีพงานหลัก

- ดีเด่น (.....คะแนน) ดีมาก (.....คะแนน) ดี (.....คะแนน)
 พoใช้ (.....คะแนน) ควรปรับปรุง (.....คะแนน)

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
 (.....)
 วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์

ผู้ขอรับการประเมิน
 ตำแหน่ง ระดับ
 ขอกำหนดเป็นตำแหน่ง ระดับ
 สังกัด มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 ผลงานเชิงวิเคราะห์ เรื่อง

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. ผลงานเชิงวิเคราะห์มีรูปแบบและเนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง และมีการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์การวิเคราะห์					
๓. ผลงานเชิงวิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างเหมาะสม					
๔. ผลงานเชิงวิเคราะห์มีการอ้างอิงและมีแบบแผนในการเขียน อ้างอิงอย่างถูกต้อง เหมาะสม					
๕. ผลงานเชิงวิเคราะห์มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจน ตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ					
๖. ผลงานเชิงวิเคราะห์เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน หรือปรับปรุงงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย					
๗. สามารถนำผลงานวิเคราะห์ไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = <u>ระดับคุณภาพ x ๑๐๐</u> ๓๕					

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น

สรุปผลการประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์

- ดีเด่น (.....คะแนน) ดีมาก (.....คะแนน) ดี (.....คะแนน)
 พoใช้ (.....คะแนน) ควรปรับปรุง (.....คะแนน)

ลงชื่อ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
 (.....)
 วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์

ผู้ขอรับการประเมิน.....
 ตำแหน่ง..... ระดับ.....
 ขอกำหนดเป็นตำแหน่ง..... ระดับ.....
 สังกัด..... มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 ผลงานเชิงสังเคราะห์ เรื่อง.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. ผลงานเชิงสังเคราะห์มีรูปแบบและเนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง และมีการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การสังเคราะห์และสรุปผลการสังเคราะห์ถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์การวิเคราะห์					
๓. ผลงานเชิงสังเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างมากสม					
๔. ผลงานเชิงสังเคราะห์มีการอ้างอิงและมีแบบแผนในการเขียน อ้างอิงอย่างถูกต้อง เหมาะสม					
๕. ผลงานเชิงสังเคราะห์มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจน ตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ					
๖. ผลงานเชิงสังเคราะห์เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน หรือปรับปรุงงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย					
๗. สามารถนำผลงานสังเคราะห์ไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = <u>ระดับคุณภาพ x ๑๐๐</u> ๓๕					

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น

สรุปผลการประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์

- ดีเด่น (.....คะแนน) ดีมาก (.....คะแนน) ดี (.....คะแนน)
 พoใช้ (.....คะแนน) ควรปรับปรุง (.....คะแนน)

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
 (.....)
 วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบประเมินงานวิจัย

ผู้ขอรับการประเมิน.....
 ตำแหน่ง..... ระดับ.....
 ขอกำหนดเป็นตำแหน่ง..... ระดับ.....
 สังกัด.....
 งานวิจัย เรื่อง..... มหาวิทยาลัยรามคำแหง

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาชัดเจนสอดคล้องกับเรื่องและวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
๒. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม สามารถนำมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดและการวิจัยมีความชัดเจนและถูกต้องตามหลักการวิจัย					
๓. ระเบียบวิธีวิจัยถูกต้องตามหลักการวิจัย เครื่องมือที่ใช้และกระบวนการในการเก็บข้อมูลถูกต้อง					
๔. สถิติที่ใช้มีความเหมาะสมกับข้อมูล และสมมุติฐานการวิจัย					
๕. การสรุปผลการวิจัยครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
๖. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติ การพัฒนางาน หรือปรับปรุงงาน หรือแก้ไขปัญางานของหน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัย หรือเป็นประโยชน์ในทางวิชาการได้					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = <u>ระดับคุณภาพ x ๑๐๐</u>					
๓๐					

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น

สรุปผลการประเมินงานวิจัย

- ดีเด่น (..... คะแนน) ดีมาก (..... คะแนน) ดี (<..... คะแนน)
 พoใช้ (<..... คะแนน) ควรปรับปรุง (<..... คะแนน)

ลงชื่อ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
(.....)
วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินผลงานลักษณะอื่น

ผู้ขอรับการประเมิน _____
 ตำแหน่ง _____ ระดับ _____
 ขอกำหนดเป็นตำแหน่ง _____ ระดับ _____
 สังกัด _____ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 ผลงานลักษณะอื่น _____

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ตีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. ผลงานลักษณะอื่นแสดงถึงความคิดสร้างสรรค์					
๒. ผลงานลักษณะอื่นเป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย					
๓. ผลงานลักษณะอื่นเป็นผลงานที่เชื่อถือและยอมรับ					
๔. ผลงานลักษณะอื่นสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
๕. ผลงานลักษณะอื่นเป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วนำมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่					
๖. ผลงานลักษณะอื่นเป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง					
๗. ผลงานลักษณะอื่นเป็นผลงานที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและวิชาชีพ					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = <u>ระดับคุณภาพ x ๑๐๐</u>	๓๕				

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น

สรุปผลการประเมินผลงานลักษณะอื่น

- ดีเด่น (.....คะแนน) ดีมาก (.....คะแนน) ดี (<.....คะแนน>)
 พoใช้ (<.....คะแนน) ควรปรับปรุง (<.....คะแนน>)

ลงชื่อ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
 (.....)
 วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบรายงานและสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงาน
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

เขียนที่.....
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

เรื่อง รายงานและสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานของ.....
เรียน ประธานคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ตามที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้แต่งตั้งข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของ.....
ซึ่งขอกำหนดเป็นตำแหน่ง..... ระดับ.....

โดยวิธี..... ข้าพเจ้าได้พิจารณาประเมินผลงานที่เสนอประกอบการพิจารณาแล้ว
เห็นว่า ผลงานมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ

ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ

ระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงานมีคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ที่จะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ

ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ

ระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ขอให้แก้ไขปรับปรุงผลงานเดิมเพื่อพิจารณาใหม่

จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

ผ่านตามแบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.