

เปรียบเทียบ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. 2550 - 2556 และ พ.ศ. 2560 (มีผลใช้บังคับวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
หมวดที่ 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	31. ประธานกรรมการ ต้องเป็นกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน	2.1 ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการพัฒนาอาจารย์ให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 3.1 ประธานกรรมการ ต้องเป็นกรรมการสภาสถาบันประเภท ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ 3.2 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ไม่น้อยกว่า 5 คน
คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	วุฒิ ป.ตรี ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 9 ปี วุฒิ ป.โท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 5 ปี วุฒิ ป.เอก ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี ในกรณีที่ผู้ขอเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ในสถาบันอุดมศึกษา ที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต/ทวิภาค อาจนำระยะเวลารวมคำนวณเป็นเวลาในการสอนให้ 3 ใน 4 ของเวลาที่ทำการสอน	วุฒิ ป.ตรี ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 6 ปี วุฒิ ป.โท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 4 ปี วุฒิ ป.เอก ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ปี และ ผ่านระยะทดลองการปฏิบัติงานที่สถาบันกำหนด ในกรณีที่ผู้ขอเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ในสถาบันอุดมศึกษา ที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความ เชี่ยวชาญในสาขาที่เสนอขอตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลารวมคำนวณ เป็นเวลาในการสอนให้ 3 ใน 4 ของเวลาที่ทำการสอน
ผลการสอน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน อุดมศึกษา และ มีความชำนาญ ในการสอน และเสนอเอกสารประกอบการสอน ในกรณีที่สอนหลายวิชา แต่ละวิชามีผู้สอนร่วมกันหลายคนต้องเสนอเอกสาร ประกอบการสอนทุกหัวข้อ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว	ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน อุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิตระบบทวิภาค และ มีความ ชำนาญในการสอน และเสนอเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่สอนหลายวิชา หรือมีผู้สอนร่วมกัน หลายคนต้องเสนอเอกสารซึ่งรวมกันได้ ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
ผลงานทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	เสนอผลงานอย่างน้อย 1 รายการ มีคุณภาพดี ประกอบด้วย โดยวิธีปกติ 1. งานวิจัย หรือ 2. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ 3. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ 4. ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือ บทความทางวิชาการ และต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ๕ ข้อ ได้แก่ (1) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ (2) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก (3) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (4) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง (5) ก่อนให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ โดยวิธีพิเศษ 1. เสนอผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับวิธีปกติ 2. แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ 5 คน 3. การตัดสินของที่ประชุม ต้องได้คะแนนเสียง 4 ใน 5 เสียง 4. ระดับคุณภาพ ต้องระดับดีมาก	1. วิธีปกติ เสนอผลงานอย่างน้อย 2 รายการ มีคุณภาพดี ประกอบด้วย (1) หรือ (2) หรือ (3) หรือ (4) (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ (3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง หรือ (4) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจใช้ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการ (ดีมาก) แทน ผลงานวิจัยตาม (๒) - (๔) ได้ (โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ) 2. วิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการโดยวิธีปกติ (คุณภาพดีมาก) แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย 5 คน การตัดสินของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้างมาก

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (รองศาสตราจารย์)	ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 3 ปี	ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี
ผลการสอน (รองศาสตราจารย์)	ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน อุดมศึกษา และมีความชำนาญพิเศษในการสอน และเสนอเอกสารคำสอน ในกรณีการสอนหลายวิชา แต่ละวิชามีผู้สอนร่วมกันหลายคนต้องเสนอเอกสาร ประกอบการสอนทุกหัวข้อ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว	ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน อุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความ ชำนาญพิเศษในการสอน และเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการ สอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่สอนหลายวิชาหรือมีผู้สอนร่วมกัน หลายคนต้องเสนอเอกสารซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว
ผลงานทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์)	เสนอผลงานอย่างน้อย 2 รายการ มีคุณภาพดี ประกอบด้วย โดยวิธีปกติ 1. งานวิจัย หรือ 2. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ 3. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และ 4. ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือ หนังสือ	1. วิธีปกติ เสนอผลงานอย่างน้อย 3 รายการ และมี 2 วิธี ดังนี้ <u>วิธีที่ 1</u> มีคุณภาพดี ประกอบด้วย (1)+(4) หรือ (2)+(4) หรือ (3)+(4) (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ (3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง และ (4) ตำรา หรือหนังสือ 1 เล่ม (โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
	โดยวิธีพิเศษ 1. เสนอผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับวิธีปกติ 2. แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ 5 คน 3. การตัดสินของที่ประชุม ต้องได้คะแนนเสียง 4 ใน 5 เสียง 4. ระดับคุณภาพ ต้องระดับดีมาก และต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ๕ ข้อ ได้แก่ (1) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ (2) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก (3) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (4) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง (5) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น หลักจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย	วิธีที่ 2 ประกอบด้วย (1) หรือ (2) หรือ (3) (1) ผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง คุณภาพดีมากอย่างน้อย 2 เรื่อง และคุณภาพดี 1 เรื่อง หรือ (2) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ (3) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ 2 อาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เล่ม และมีคุณภาพดี 1 เล่ม แทนได้ (โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ) ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม 2. วิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น (คุณภาพดีมาก) การตัดสินของที่ประชุม ได้รับคะแนนเสียงข้างมาก

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (ศาสตราจารย์)	ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี	ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี (คงเดิม)
ผลการสอน (ศาสตราจารย์)	มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน อุดมศึกษา และมีความเชี่ยวชาญในการสอน	มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน อุดมศึกษา (ไม่กำหนดว่า 3 หน่วยกิตในระบบทวิภาค)
ผลงานทางวิชาการ (ศาสตราจารย์)	มี 2 วิธี ดังนี้ วิธีที่ 1 มีผลงานอย่างน้อย 2 รายการ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้ (1) 1.1 ผลงานวิจัย (คุณภาพดีมาก) หรือ 1.2 ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (คุณภาพดีมาก) หรือ 1.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (คุณภาพดีมาก) และ (2) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ (คุณภาพดีมาก)	1. วิธีปกติ มี 2 วิธี ดังนี้ วิธีที่ 1 มีผลงานอย่างน้อย 6 รายการ ประกอบด้วย (1) + (3) หรือ (2) + (3) (1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด (คุณภาพดีมาก) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นซึ่งต้อง ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และ (3) ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม (คุณภาพดีมาก) (โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
	วิธีที่ 2 มีผลงานอย่างน้อย 1 รายการ มีคุณภาพดีเด่น ประกอบด้วยผลงานดังต่อไปนี้ (1) ผลงานวิจัย หรือ (2) ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หรือ (3) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ (4) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ และต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ๕ ข้อ ได้แก่ (1) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ (2) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก (3) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (4) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง (5) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย	วิธีที่ 2 มีผลงานอย่างน้อย 5 รายการ ประกอบด้วย (1) หรือ (2) (1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด (คุณภาพดีเด่น) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้อง ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง (คุณภาพดีเด่น) (โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
		สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้ วิธีที่ 1 มีผลงานอย่างน้อย 4 รายการ ประกอบด้วย (1) + (3) หรือ (2) + (3) (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งได้รับการเผยแพร่ในวารสาร ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (คุณภาพดีมาก) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 2 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และ (3) ตำรา หรือ หนังสือ 2 เล่ม (คุณภาพดีมาก) (โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
		วิธีที่ 2 มีผลงานอย่างน้อย 3 รายการ ประกอบด้วย (1) หรือ (2) หรือ (3) (1) ผลงานวิจัย 3 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (คุณภาพดีเด่น) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือตำรา หรือหนังสือ 1 เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 3 เรื่อง (คุณภาพดีเด่น) หรือ (3) ตำรา หรือ หนังสือ 3 เล่ม (คุณภาพดีเด่น) (โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ) ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม 2. วิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น (คุณภาพดีเด่น) การตัดสินใจในที่ประชุม ได้รับคะแนนเสียง ไม่น้อยกว่า 4 ใน 5

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
คำจำกัดความ รูปแบบการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทาง วิชาการ (งานวิจัย)	1. นิยาม 2. รูปแบบ 2 รูปแบบ (1) รายงานการวิจัย (2) บทความวิจัย 3. (1) การเผยแพร่ 4 ลักษณะ (2) ให้อำนาจกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาความกว้างขวาง ของการเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 4. ลักษณะคุณภาพ 3 ระดับ	1. นิยาม (ปรับใหม่) ขยายความงานวิจัยพื้นฐาน และงานวิจัยประยุกต์ 2. รูปแบบ 3 รูปแบบ (1) รายงานการวิจัย (2) บทความวิจัยที่นำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือ วารสารทางวิชาการ (3) บทความวิจัยที่นำเสนอในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัย มาประกอบการเขียน 3. (1) การเผยแพร่ 5 ลักษณะ โดยเพิ่มการเผยแพร่ในรูปของหนังสือ (2) ให้อำนาจสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้กำหนดความกว้างขวางของ การเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และการเผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ 4. ลักษณะคุณภาพ 3 ระดับ และเปลี่ยนแปลงคำอธิบาย ลักษณะคุณภาพดีเด่น

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงาน วิชาการ (ตำรา)	1. นิยาม 2. รูปแบบ 3. การเผยแพร่ (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่น ๆ (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ	1. นิยาม (1) ปรับคำนิยาม (2) เพิ่มความว่า "หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดเจนว่าเป็นตำรา 2. รูปแบบ กำหนดให้เพิ่ม "ดัชนีค้นคำ" 3. การเผยแพร่ (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-Learning, online learning (3) การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการ (หนังสือ)	1. นิยาม 2. รูปแบบ	1. นิยาม (1) ปรับคำนิยาม (2) เพิ่มความว่า "หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้" 2. รูปแบบ (1) กำหนดให้เพิ่ม "ดัชนีค้นคำ" (2) มี 2 รูปแบบ - เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียง ขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง - เป็นงานที่คณะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความรู้แข็งแกร่งทางวิชาการ - เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้กรณี - ที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ 1 เล่ม ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
	3. การเผยแพร่ (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่าง เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ	3. การเผยแพร่ (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม (3) การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงาน วิชาการ (บทความทางวิชาการ)	1. นิยาม 2. รูปแบบ 3. การเผยแพร่	1. นิยาม (คงเดิม) 2. รูปแบบ (คงเดิม) 3. การเผยแพร่ (คงเดิม แต่จัดรูปแบบการเขียนใหม่)

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	(1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่นรวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ (2) ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาไว้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า (3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน (4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ (5) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย	(1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง ผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ (2) ต้องอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาไว้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า (3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน (4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ปราศจากอคติและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ (5) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย (6) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ
การคงผลการประเมินผลงานทางวิชาการ	คงผลการประเมินผลงานทางวิชาการได้ไม่มีกำหนด	คงผลการประเมินผลงานทางวิชาการได้ เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการ โดยชัดแจ้งด้วย

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
การลงโทษ	กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นหรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเองให้สถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีนับตั้งแต่วันที่สถาบันอุดมศึกษามีมติ	กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้วหากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอก ข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่ต้องอ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับศาสตราจารย์ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัย ตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าห้าปีแต่ไม่เกินสิบปีนับตั้งแต่วันที่สถาบันอุดมศึกษา มีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอนแล้วแต่กรณี
การทบทวนผลการพิจารณา	ให้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม (ไม่ระบุจำนวน)	ให้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมจำนวนสองถึงสามคน

หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
นิยามของผู้ดำเนินการวิจัยหลัก	หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)	หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation) รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักในการเผยแพร่ผลงานดังกล่าว ทั้งนี้ ผลงานวิจัยแต่ละเรื่องควรมีผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding author) ได้เพียงคนเดียว เว้นแต่กรณีอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ	กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้ชี้แจงเหตุผลที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว	กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าภาควิชา หรือคณบดี และผู้ขอเป็นอย่างน้อย พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว
ผลงานที่เป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	ให้เป็นไปตามสัดส่วนที่ตกลงกัน	ระบุเฉพาะผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น โดยอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ผลงานได้ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 50
แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ	ข้อมูลที่เสนอ 1. ชื่อผู้ร่วมงาน 2. ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ	ข้อมูลที่เสนอ 1. ชื่อผู้ร่วมงาน 2. สารบัญ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และระบุว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งเขียนส่วนใด 3. ปริมาณงานร้อยละพร้อมระบุบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ อื่นนอกเหนือจากที่แสดงในข้อที่ 2